

Klausimas/siūloma redakcija	Teikiamas komentaras / siūlymas	LITGRID AB atsakymas
1. Ar aiškiai sudėlioti kvalifikaciniai reikalavimai tiekėjui? 2. Ar nėra nepagrįstų ir perteklinių reikalavimų? 3. Kokius papildomus reikalavimus siūlytumėte numatyti? 4. Ar suprantami ir priimtini aplinkosauginiai reikalavimai? 5. Kokius pasiūlytumėte taikyti aplinkosauginius reikalavimus?	1 komentaras: <u>Reikalavimas turėti elektros įrenginių eksploatavimo atestatą (iki 1000 V)</u> Šis reikalavimas, mūsų vertinimu, nėra tiesiogiai susijęs su ŠVOK sistemų priežiūra. Priežiūros paslaugos apima mechaninius, automatinius ir šiluminius įrenginius, tačiau ne elektros instaliacijos darbus. Tokią kompetenciją siūlytume numatyti kaip galimybę pasitelkti per subrangovą, jeigu konkrečiose situacijose tokie darbai būtų būtini. Priešingu atveju, šis reikalavimas gali nepagrįstai riboti konkurenciją.	Atsižvelgiant į tai, kad objektai yra pastočių aukštos įtampos teritorijose, reikalavimas turėti elektros įrenginių eksploatavimo atestatą laikytinas pagrįstu ir nepertekliniu. Tiekėjas gali numatyti šios kompetencijos užtikrinimą pasitelkdamas subrangovą, kuris turės dalyvauti vykdant priežiūros ar remonto darbus objekte.
1. Kokie veiksniai turi įtakos pirkimo objekto kainos? Kas ir kokia dalimi galėtų mažinti kainą? Kas ją didina? 2. Į kokius kainodaros aspektus Užsakovas turėtų atsižvelgti?	1 komentaras: <u>Priežiūros ir remonto ribų neapibrėžtumas</u> Dokumentacijoje trūksta aiškumo, nuo kurios ribos paslaugos laikomos remontu (už kurį apmokama pagal valandinį įkainį), o kur baigiasi priežiūra (kuri laikoma fiksuotu įkainiu).	Papildytas TS 3.1.5 punktas dėl smulkių gedimų.
Su rinkos konsultacijos dokumentais pateikiamas preliminarus eksploatavimo sutarties projektas. Atkreipiame dėmesį, kad perkami eksploatavimo darbai 3 metų laikotarpiui bei numatoma taikyti fiksuoto įkainio kainodarą su preliminariais kiekiais. Sutarties specialiosios sąlygos bus adaptuotos įvertinus Rinkos komentarus.	1 komentaras: <u>Reagavimo į iškvietimą terminas – 4 val. visą parą (24/7)</u> Atsižvelgiant į objektų lokaciją (Alytus, Vilniaus r., Telšiai), toks reagavimo laikas yra objektyviai sudėtingai užtikrinamas neturint būdinčios komandos kiekviename regione.	Papildyti TS 4.4.-4.6 punktai patikslinant, kokie veiksmai turi būti atlikti atvykus iškvietimo metu.
1. Ar jūsų dalyvavimui pirkime turėtų įtakos objekto išskaidymas į pirkimo objekto dalis? Ar pritartumėte išskaidymui? 2. Kiti čia nepaminėti klausimai, prašome įvardinti.	1 komentaras: <u>Dokumentų teikimas už medžiagas ir detales</u> Šiuo metu numatyta prie kiekvienos sąskaitos pateikti dokumentus, pagrindžiančius visų medžiagų įsigijimo išlaidas. Praktikoje tai sukelia didelę administracinę naštą net ir labai smulkioms pozicijoms (pvz., sandarinimo juostoms, varžtams). Siūlytume svarstyti galimybę numatyti fiksuotą maksimalų antkainį už medžiagas (pvz., 10–15 %), be būtinybės kiekvienu atveju pagrįsti dokumentais.	Atsižvelgiant į tai, kad Bendrovės objektai yra audituojami, būtina pagrįsti visų medžiagų įsigijimo išlaidas. Dėl šios priežasties reikalavimas pateikti dokumentus, patvirtinančius medžiagų įsigijimą, yra laikomas pagrįstu ir būtinu skaidrumui bei išlaidų pagrįstumui užtikrinti.

